

Dosar nr. 6134/180/2019

“Operator 3106. Confidențial, date cu caracter personal prelucrate în conformitate cu prevederile din Legea nr. 677/2001”

R O M Â N I A

**JUDECĂTORIA BACĂU
SECȚIA CIVILĂ**

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 4042/2019

Ședința publică din 04 Iulie 2019

Completul constituit din:

PREȘEDINTE : Iulia-Madalina Ivescu

Grefier : Ionela Strătilă

**Ministerul Public reprezentat de Procuror Oana Grăjdeanu din cadrul
Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău**

Pe rol fiind pronunțarea cauzei minori și familie privind reclamanta MIHAIES ANGELA și pârâta IANCU BERNAVETA, având ca obiect punere sub interdicție.

Dezbaterile asupra fondului cauzei, au avut loc în ședința publică din data de 26.06.2019, fiind consemnate în cuprinsul încheierii de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța a dispus amânarea pronunțării în cauză pentru azi, când:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 10.04.2019, sub nr. de dosar 6134/180/2019, reclamanta Mihăieș Angela a chemat în judecată pe pârâta Iancu Bernaveta, solicitând instanței ca, prin hotărârea ce se va pronunța, să se dispună punerea sub interdicție a pârâtei; numirea reclamantei în calitate de tutore.

În motivare, reclamanta a arătat, în esență, că este parata suferă de o boala gravă, retardare mintală profundă (întarziere mintala profunda) forma severa, nu pastreaza capacitatea psihica de discernamant, autoconductie si administrarea bunurilor proprii, astfel in cat nu mai are discernamantul necesar de a se ingriji de interesele sale. asceste aspecte sunt confirmate de certificatul de incadrare in grad de handicap nr. 2692/02.07.2003 cu valabilitate permanenta si nerevizuibil cu diagnostic F73 si necesita supraveghere si ingrijire permanenta. In aceste conditii se impune numirea unui tutore sa se ingrijească de persoana si bunurile sale. Reclamanta solicita numirea ca si tutuore avand in vedere dispozitiile art. 170 Cciv si 118 Cciv.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 164, 170, C. civ.

În dovedire s-a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri, testimonială, expertiză psihiatrică, ascultarea persoanei a cărei punere sub interdicție se solicită.

Reclamantul a depus la dosarul cauzei o serie de înscrisuri (f. 6-14 ds.).

Cererea este scutită de taxa judiciară de timbru, conform art. 29 alin. 1 lit. e din O.U.G. nr. 80/2013.

Pârâatul, legal citat, nu a depus la dosar întâmpinare.

La data de 17.04.2019 a fost depus la dosar raportul de anchetă socială (f. 27-28 ds).

La data de 14.06.2019 Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău a depus la dosar rezultatul cercetărilor efectuate în baza art. 938 alin. 2 C. pr. civ. (f. 30-37 ds).

La termenul de judecată din data de 26.06.2019, instanța a încuviințat pentru reclamantă proba cu înscrisuri și a procedat la ascultarea pârâtei.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Reclamanta Mihaies Angela este angajata ca asistent personal pentru bolnava cu handicap grav Iancu Bernaveta, astfel cum reiese din actele dosarului.

Instanța reține că prin expertiza medico-legală psihiatrică întocmită de Serviciul Județean de Medicină Legală Bacău (nr. 1626/A1P/101/27.05.2019) s-a stabilit că pârâta Iancu Bernaveta prezintă diagnosticul „oligofrenie gr. III sindrom hipoanabolic, patologia expusă determină incompetența psihică de a întocmi acte de dispoziție, de a se manifesta cu libera voință; nu are capacitate psihică de apreciere critică asupra conținutului și a consecințelor social-juridice ale acțiunilor sale, neavând capacitate psihică de exercițiu, comisa constatând ca susnumitul nu se poate îngriji de interesele sale și, în consecință se recomandă instituirea măsurii de punere sub interdicție – filele 32-33 dosar.

Martorii audiați de către organele de poliție au declarat că pârâta are nevoie de supraveghere și îngrijire permanente; cu ocazia audierii, instanța a constatat că pârâta era dezorientată temporo-spațial, nu a comunicat cu instanța, nu a răspuns la niciuna din întrebările adresate.

În drept, potrivit art. 164 alin. 1 C. civ., „persoana care nu are discernământul necesar pentru a se îngriji de interesele sale, din cauza alienației ori debilității mintale, va fi pusă sub interdicție judecătorească”.

Conform art. 211 din Legea nr. 71/2011, „în sensul Codului civil, precum și al legislației civile în vigoare, prin expresiile alienație mintală sau debilitate mintală se înțelege o boală psihică ori un handicap psihic ce determină incompetența psihică a persoanei de a acționa critic și predictiv privind consecințele social-juridice care pot decurge din exercitarea drepturilor și obligațiilor civile”.

Raportat la situația de fapt anterior enunțată și având în vedere dispozițiile legale sus citate, instanța constată că prezenta cerere este întemeiată, astfel încât o va admite și va dispune punerea sub interdicție a pârâtei Iancu Bernaveta. Ascultarea pârâtei în mod nemijlocit la termenul de judecată din data de 26.06.2019 a confirmat faptul că acesta este o persoană bolnavă.

Ținând cont de toate aceste aspecte, instanța urmează să admită cererea reclamantului și să dispună punerea sub interdicție a pârâtei.

În ceea ce privește numirea tutorelui, instanța observă că, potrivit art. 942 C. pr. civ., „dacă hotărârea de punere sub interdicție judecătorească a rămas definitivă, instanța de tutelă numește de îndată un tutore pentru ocrotirea celui pus sub interdicție judecătorească, în condițiile prevăzute de Codul civil”, iar conform art. 170 C. civ., „prin hotărârea de punere sub interdicție, instanța de tutelă numește, de îndată, un tutore pentru ocrotirea celui pus sub interdicție judecătorească. Dispozițiile art. 114-120 se aplică în mod corespunzător”.

Din coroborarea probelor administrate în prezenta cauză, a rezultat că reclamanta Mihăieș Angela îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a fi desemnat tutore, neaflându-se în nici unul dintre cazurile de incompatibilitate prevăzute de art. 113 alin. 1 C. civ.

În consecință, instanța urmează să instituie tutela cu privire la pârâtă și să numească în calitate de tutore pe reclamantă, începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri.

Tutorele își va îndeplini obligațiile prevăzute de art. 174 alin 1 Cod civil.

De asemenea, instanța va obliga pe reclamantă să dea anual, respectiv în termen de 30 zile de la sfârșitul anului calendaristic, o dare de seamă cu privire la modul în care s-a îngrijit de persoana pusă sub interdicție, precum și cu privire la administrarea bunurilor acesteia.

Instanța urmează să delege Primăriei Gioseni îndeplinirea atribuțiilor referitoare la exercitarea tutelei cu privire la bunurile pârâtei și cu privire la supravegherea modului în care tutorele administrează bunurile acesteia, până la intrarea în vigoare a legii de organizare și funcționare a instanței de tutelă.

În baza art. 119 alin. 4 C. civ., prezenta hotărâre se va comunica în scris tutorelui, se va afișa la sediul instanței și la Primăria Gioseni.

Totodată, în baza art. 941 alin. 1 C. pr. civ., după ce prezenta hotărâre va rămâne definitivă, dispozitivul acesteia se va comunica, în copie legalizată: Primăriei Gioseni– Serviciul Stare Civilă, pentru a se face mențiune pe marginea actului de naștere al pârâtei; Serviciului sanitar competent cu supravegherea pârâtei, pentru ca acesta să instituie asupra pârâtei o supraveghere permanentă; Biroului de cadastru și publicitate imobiliară Bacău, pentru notarea în cartea funciară, în cazul în care pârâtul figurează ca proprietar asupra unui bun imobil.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Admite cererea formulată de reclamanta Mihăieș Angela, CNP-2751112040039, cu domiciliul ales la Cabinet Avocat Enăchescu Alexandru, din Bacău, str.Mihai Viteazu nr.8 et.2 biroul 1 în contradictoriu cu pârâta Iancu Bernaveta, CNP-2590208040104, cu domiciliul în com.Gioseni sat Gioseni str.Principală nr.251 jud.Bacău.

Dispune punerea sub interdicție a pârâtei Iancu Bernaveta, domiciliata in sat Gioseni, str. Principală nr. 251, com. Gioseni, jud. Bacau.

Instituie tutela cu privire la persoana pusă sub interdicție – Iancu Bernaveta și numește ca tutore al acesteia, după rămânerea definitivă a prezentei hotărâri, pe Mihăeș Angela, domiciliata in sat Gioseni, str. Tineretului nr. 28, com. Gioseni, jud. Bacau.

Tutorele Mihăieș Angela va prezenta anual, respectiv în termen de 30 zile de la sfârșitul anului calendaristic, o dare de seamă cu privire la modul în care s-a îngrijit de persoana pusă sub interdicție, precum și cu privire la administrarea bunurilor acesteia.

După rămânerea definitivă a prezentei hotărâri, dispozitivul acesteia, în copie legalizată, se va comunica Primăriei Gioseni- Serviciul de stare civilă, Spitalului Județean de Urgență Bacău - Secția Psihiatrie și OCPI Bacău.

Prezenta hotărâre se va afișa la sediul Judecătoriei Bacău și al Primăriei Gioseni.

În baza art. 941 alin. 1 C. pr. civ., după ce prezenta hotărâre va rămâne definitivă, dispozitivul acesteia se va comunica, în copie legalizată:

- Primăriei Gioseni– Serviciul Stare Civilă, pentru a se face mențiune pe marginea actului de naștere al pârâtei;
- Serviciului sanitar competent cu supravegherea pârâtei, pentru ca acesta să instituie asupra pârâtei o supraveghere permanentă;
- Biroului de cadastru și publicitate imobiliară Bacău, pentru notarea în cartea funciară, în cazul în care pârâta figurează ca proprietar asupra unui bun imobil.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare; cererea de apel se va depune la Judecătoria Bacău.

Pronunțată în data de 04.07.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Iulia-Madalina Ivescu

Grefier,
Ionela Strătilă

Red/tehnored.I.M.I. – 05.07.2019
I.S. 05 Iulie 2019 – ex.5

